

TARYBINIS Rokiškis

(LPO) TARYBOS DPROVO IR OPERATIVIOS VYBUDUOJO KOMITETO

Nr. 1 (165) 1945 m. sausio 3 d. Kaina 20 klp.

TSRS Lietuvos Ko-
munistų TarybojeJ. V. Stalinas priėmė poną
Czian Zin - Go

TSR Sejunges Lietuvos Komisarų Tarybos nutarimu karo Liudvico Komisarų Tarybos pirmininkas generalisimas J. V. miseras V. M. Mlečovas iš K. Stalinas priėmė peną Czian Zin - nijos ambasadorius penas Fa Ge asmeninį generalisimą Čen Bin - Čen.

Kai ši atstovas.

sio mėn. 1 d.

Lietuvių tauta naujuoju keliu

1940 metais liepos mėn. 14-15 kie žmogišti kariniai buvo suver-
d. d. Lietuvos vyko rinkimai iki prieš TSRS, prieš Tarybų
valdžią. Šie rinkimai net išvardinti
tarėjo nepaprastai, palyginti su visais smetainės výrausybe
ankstyviausiai rinkimais, turinčių
priemones lietuvių tautai pa-
veikti, kad atitūtai jai bent kuri
grėbta Klaipėda, o Lietuvos vy-
norų sužinoti tierę apie tikrą rinkybę, kuriuose baimės del
gyvenimo Tarybos Sejunge, ge-
dant, kad atitverti lietuvius nuo ma-
ziausios tarybinės kultūros ita-
kes. Šiuo tikrą jis siekė maks-
maišių izoliuoti Lietuvą nuo ma-
tės TSRS ne tik politiniu ir kulin-
riu, bet ir ekonominiu atžvil-
giu.

Rinkimus dalyvavę milži-
vitka gyventojų dauguma —
95,51 % rinkėjų pris 78 %, rink-
ėjų, faktinių dalyvavusių prae-
ciuose rinkimuose, 99,19 %, rink-
ėjų, balsavo už Lietuvos Dar-
bo Liudvico Sejunges kandidatu-
rus. Ir tai natūralus, nes klausiu-
mas buvo aiškas, visiems su-
vienatama, daugiau ar mažiau
paliečių kiekvieną lietuvių. Vadi-
nasi, balsuodamas už Lietuvos
ištejimo ir Tarybos Sejungės kandidatukus, jis tuo patėti apibrėžė
ir save pataikus iki tų klausimų.
Save balsavimui 1940 m. lietuvių
tauta bene pirmą kartą per vi-
nu save išterijoje galėjo laisvai
išreikštai save valią ir save si-
kimus visumej, kaip tauta, ir
pasinaudėdama nuo galiomybe,
pareikalavę tau tarybiškės val-
džios priėmimus.

Atrode, nėra kasaly, nėra ke-
lių, kuriais galėtų išsivystyti
lietuvių tautos ryšiai su Tary-
bos Sejunga. Tačiau gyvoji tik-
rovė žiauriai pasiūkė iš ty, ku-
rūs taip išsijusę dirbę lietuvių
tautos žmonės užtemdyti, ir ty,
kurie visomis jėgomis siekė
skiepyti liudvizių austingimą ir
abejumą. Pirmiai pregi pataikius lietuvių tauta garsiai
pareikšė: kuriu būti Tarybos Se-
junges mariu! Šai kas statino ir
dabers nūtisa tarybikės valdžios
formos priėmės.

Kurios skatinamosios priešas-
tys nūmė lietuvių tautą iki tary-
binės sanitarkos kelis, iki jos iš-
tejimo TSRS sudėtis? Priešas-
tig diaugiai labai įtikinamai.
Kad jos rimtas, suprantama
kiekviečiam lietuviui, nes nū-
pat kūdikystės jam bavo skie-
pijama mintis, kad vertingiaus-
iai dalykas yra jo krašto ne-
priekausmybė, jei didybt. Ta-
čiau ta „nepriekausmybė“, ku-
nių, turėjo Lietuvą, išminčiamis
žmonėms keldavo abejionų
nepastikejimo eti jos ukrumė,
nes faktai per daug jai prieš-
taravo. Nespojo respublika susi-
organizuoti, o výrausybė susi-
tarvyti savo sostinėje — Vil-
niuje, kaip lenktų genocidas su
karuumenės būriu užgrobė Vil-
nius, išvarė Lietuvos výrausybę,
ir Lietuvos sostinė buvo pri-
jungta prie Lenkijos, o Lietuva
nuteko didžiausiai ir pramonio-
giuose mieste. Padoromo dešin-
ių spauda išbuvo patenkėlavę, ir
tuose reakcias pasibaigė. Dieži-
siųs vystybos — giletojų pirk-
tė nepridėjo paminklams Lietu-
vos teisėms atstovams, mes ir u-
spėliksme buvo jie giletojamas ir,
tur būti, labiau verstinamas, kaip
atkakius Tarybos Sejunges prie-
mės.

Stebetas čia nutekėja. Atvirkš-
tai, būtų nutekėti, jeigu, naky-
sim, ne, reakcijos, o bent li-
beralinė buržuazinė spauda bū-
tų suiliukai teigiamai žiūres
rinkingus, ir tikrą: kiek ištuša bu-
vo padėta liudvizių politikai
spgauti, propagandai ir agitacijai,
mokyklėniam „aukštejimui“,
religiniam potėkiniui, administra-
cionaliam opiniomui ir t. t. Ke-

M. KALININAS

—
raminčio. Atvirkščiai, Lietuvos ir li esmės nelvykdomas, nes vo-
teritorijos parkeleimas karo ūkio kločiai Hindo ir skverbėsi į vias-
lams lyg ir pateizins vokiečių sprages, užgrobė būrus o per
skverbėsi į vietus Lietuvos juos ir pramonės į vietas, uruo-
gyvenime tarptautus. Tekia bū-
prekyba, užtvindė talj ra-o lit-
ratura, kino filmomis ir t. t. viuo-
du vokiedai buvo du liudvizių:
1) ruštė karo pādarmas ir 2) patyliemis pritaikė Lietuvą būti
vokiečių užsugariu.

Smetonas výrausybė meto
pavojus, grėžus, neprisklausomai
Lietuvos egzistencijai, ir li es-
mės nesistričinė vokiečių agre-
sija, stengdamasi pataikauti H. I-
leriu, kurio remiamā jis dabar
pati egzistavo. Vieinėtė Sme-
tonas ir jo liudvizių viltis buvo,
kad jis ir vokiečių fašizmo
vieispavimo slygėmis ta ar
kita forma pastikė prie valdžios
ir vaudesi kuria zona liudvizių
prakteke dėlėt. Ir aukščiau mi-
nėtys faktų ryškiai matyt, kas
slėpėsi po Lietuvos „neprisklaus-
omos“ skraište,

Smetonas vidius politika, nat-
uraliai; atitiko užlenčiono dolią. Ja
sudarė vokiečių fašizmo sekimas,
jo pritikumas vštinėmis slygoms.
Dabar net akielė mato, kad faš-
izmas su jo ideologija ir politika —
tai būtai visuomeninė bėgymės
psigydymo imperializmo gadynė.
Kas pabuvėj: pietuose, tas savo
akimis matė, kaip didžiulį med-
ių, ažuolių, kiparis apraizgo
parazitinius augalus su žalais ža-
liais lapais. Savo atstebėjai jis
glaudžiai prispaudžia prie medžio,
gausiai spenelėtis jėduriubla-
žielenių ir čiulpių jo syves. Igel-
bėti medžių nuo prasitės galima
tikslai sunaikinti parazitinė auga.
Fašizmas tai valstybinio medžio
parazitas. Ir jeigu tauta laikė jo
neunaukina, jis nenumalcomai pri-
vea žaibų prie didžiausiai neišėmų.
Patyrimas parodė, kad fašizmas
lygiai prasitęs tiek didžiosioms,
tieki ir mažosioms žalims.

Naturėdami mažiausiai nero ža-
dioti kurybines liudvicių jėgas,
atvirkščiai, sąmoningai jas užmig-
dydami, kad lengviau būtų pa-
versti žmones pakluančia bands,
fašistinių lyderių, kaip, pa-
vyzdžiu, Vengrijoje, Rusijoje
ir t. t., išlutes ar reikė: „Didžioji
Vengrija“ „Didžioji Kumanija“!
Tai buvo jėdurių. Tačiau už šio
balagano ir slėpėsi visas fašisti-
nių neskilungumas.

Kai dėl Smetonos, tai jis netu-
rejo net tos butaforios, žvarbės
sios jo siekiams buvo pridengti,
kiek galim, savo priekausmybę
kuris liečia didžiąjų Voronežų ir
lietuvių tautos. Uždavinys sunkaus tas“.

*, Kaip palaikėjo iš dokumentų,
karinose amerikiečių kaitinėjose
pateikė Nisenbergo procese, vo-
kiečių projektavo visiškai sudau-
kinti Pabaltijos valstybes ir per-
kelti jų tautas, ypač lietuvius —
i Baltarusiją. Rosenbergo instruk-
cijos vieno klausimui tam prakti-
kių sudarė lietuvių tautos nauki-
nimes. „Kolonijinės problemos
išsprendimas, — rašo jis, — ne
Pabaltijos klausimas, o klausimas,
kiek galim, savo priekausmybę
kuris liečia didžiąjų Voronežų ir

(Perkelta i 2 dal.)

Lietuviai tauta naujuoju keliu

(Atkelta iš 1 pal.)

kę lietuviai emigrantai, pabėgę iš savo gimtiosios žemės ne tik nuo politinių persekiojimų, bet dar paprastai — nuo bado. Ne geresnėje padėtyje buvo ir lietuvių inteligencija, ypač pažangioji. Galimybė gyventi ir kvėpuoti buvo tiks emigracijos, nes giminėje žalyje jiems nebuvė darbė, ir žemės alopino kiekvieną laisvą minėti. Fašistinis smauglys aprasigė lietuvių tautą ir lėmė jai neįvengiamą prasinklaidą.

Tekios yra priežastys, dėl kurios lietuvių tauta balsavo už Lietuvos įstojimą į Tarybų Socialistinę Respubliką Sąjungą.

Suprantama, balansavime metu lietuvių tauta vadovavo tik temis nepakeliamomis sąlygomis, kurios jai teko gyventi, bet ji pilnai atitinkėjo ir jas pirmenybes, kurias jai suteikia tarybinė santvarka.

Vienas svarbiausiaių veiksninių yra tai, kad lietuvių tauta, įsteigusi į TSRS Sąjungos sudėtį, išigijo tikrą nepriklausomybę. Priešai atkakliai tvirtina, kad Lietuva priklauso, kadangi ji yra Sąjungos viena iš 16 respublikų. Tačiau visa tai yra priešo pasakos.

Kodėl įmoninių organizacijų, ai į trosas, sindikatus ir, koncernumus? Žakys kad čia grynas apskaitinimas — padidintas penas nuo monopolijos. Taip, tai teisinga. Tiesa, kai kas iš pasiterinkėjų klasų veidmainingai smerkia juos už tai „doroviniai“ sumetimai. Bet tik darbininkų organizacijos tikrai kovoja su jais. O trosai, sindikatų ir koncernų vystosi ir atsiplėja. Tačiau ne vienam įmoniminkui neateina į galvą mūstis, kad jis netenka savo gamybinės nepriklausomybės.

Duosiu kitos gavyzdės. Darbininkai ir taurantojai visur jungia į į profesinių sąjungas. Kas sakys, kad jie dėl to netenka savo aameinių laisvės ir nepriklausomybės? Dar labiau, kiekvienos valstybės darbininkų bei taurantojų profesinės sąjungos siekia būti tarptautinės profesinės organizacijos narės. Ir tai visiškai natūralo, nes kiekvieni jų supranta, kad tik tokia būtų galima padaryti tarybų valdžiai espramtamą ir artimą pakraštis darbe mačiusi.

Toliau. Valstietis, saugodamas savo gerovę, stoją į kooperatyvą, o susikurę žalyje kooperatyviniai audinių įmonės užkegza ryšius su kitų žaliųjų kooperatyvinėmis organizacijomis, ir jau egzistuoja tarptautinės kooperatyvinės audinių įmonės — „aljansas“. Tik tai lupikantojai, supirkiantoja ir spekuliantai gali išti krekodilo nėras dėl to, kad susijungiantie į kooperatyvus vaščiai nustoją būti neprikuosemis įsėmininkais.

Didžiulius miestų partijos darbas kuriant ir stiprinant daugiautę valstybę, buvo apvalikustas visisku pasiekimui,

gola viša savo prekių produkciją arba jos dalį atiduoti kooperatyvui. Tai lyg apribėja valstybės laisvę reižiųjot savo produktaus. Faktinių g. kooperatyvas garantuoja iš nuo supirkiantojo sauvivaliavimo.

I TSRS įstojas 16 sąjunginių respublikų su tam tikru, bet lygiu vienomis, save suverenitetės nesimimoje žalyje jiems nebuvė darbė, ir žemės alopino kiekvieną laisvą minėti. Fašistinis smauglys aprasigė lietuvių tautą ir lėmė jai neįvengiamą prasinklaidą.

Štai kaip buvo klausimai sakė draugė Stalinas:

„Tarybų valdžia nėra valdžia, nutrūkusi nuo liudies, — atvirkšliai, jis yra vienintelė save rūkės valdžia, išbuvo iš rūgtylių liudies masių ir brangių, artimųjoms. Tuo kaip tik ir paaškiamama ta nematyta jėga iš atangumas, kurios paprastai rado tarybų valdžia kruškemis minėtiems. Reikia, kad tarybų valdžia pasidarytų tiek pat brandžiai ir artima Rūgtylių pakraštinių liudies masėms. Bet tam, kad jis pasidarytu artima, tarybų valdžia turi pirmiausia pasidaryti joms suprantama. Dėl to, būtina, kad visi tarybiniai organai pakraštiniuose, teismu, administracijos, ūkio organuose, bet trupiškos valdžios organai (o tarp pat partijos organų, būtų kiek galima sudaremi iš vieninių žmelių, žiannelių vietas gyventojų būtų, paprastas, kalbė, kad prie šių institutų būtų pritrūkiami visi geriausieji žmonės iš žiabavinių liudies masių, kad vienės darbe masės išterauktų į vieną žemės valdymo sritis, lekiant ir karių formuoja sritis, kad masės maitys, jog tarybų valdžia ir jas organai yra jų pačių pastangų rezultatas, jų avajans išteklinimas. Ties tokiu keliu galima sukurti susigrūnamą dviejų ryšių tarp masių ir valdžios, tiki teikiu keliu galima padaryti tarybų valdžiai espramtamą ir artimą pakraštis darbe mačiusi.“)

Tai ne deklaracija, o direktyva, įstatymas kiekvienam komunistui, tarybiniam darbuotojui, specialistui, dirbantiam sąjunginėje respublikoje.

Didžiulius miestų partijos darbas kuriant ir stiprinant daugiautę valstybę, buvo apvalikustas visisku pasiekimui,

Apie tai drągas Stalinas kalbėjo:

„Nebuvimas eksploratorius klasis, esančių pagrindiniu tarpačiūnijos peityniu organizatoriai; nebuvimas eksploratorius, kultivuojančios savitarpinių nepaskirtiųjų ir kurestančios nacionalistinės sritis; buvimas psie valdžios darbininkų klasės, erandies kiekvienei pavergimo priešu ir išlikimu internacionalizmo idejų nešėjų; faktinių savitarpinės tautų pagalbos ivykdymui. Tiek tarybinė sistema dymas visose ūkioje ir vienmeninės gyvenimo eritys; politika užtikrina ir garantuoja galiu, VSRs tautų nacionalioms nesugružuamas vienybė ir kultūros, tautinės save fortifikacijos, realis laisvę ir neaprikuosemybę. Saugodama erandies kiekvienei pavergimo priešu ir išlikimu internacionalizmo idejų nešėjų; faktinių savitarpinės tautų pagalbos ivykdymui. Tiek tarybinė sistema dymas visose ūkioje ir vienmeninės gyvenimo eritys; politika užtikrina ir garantuoja galiu, VSRs tautų nacionalioms nesugružuamas vienybė ir kultūros, tautinės save fortifikacijos, realis laisvę ir neaprikuosemybę. Saugodama

valdžios jaučius. Murjė Melnaičiūtė, Urbasavičiaus (Kurmaičių), Apyvalės, Vlado Barone, Jacevičiaus, Motiekės ir kita tautinės respublika, kaičių lygiu pavardės Slovėnai ne tik patės savaimė, bet ir dėl to, kad jie rado savo iškūnijimą galiu, tautinės tautos tradicijes, jie išdyvyrūkumas ir begaliu išlikimybė save tėvynėi.

Karas pasibaigė, Lietuva, kaip lygiateisė Tarybų Socialistinės Respublikos Sąjungos narė, neprisklausemybę užtikriota. Kaip gali Lietuvių tauta nežioginės atžvilgiu? Dabar vi-

same pasaulioje, netinkanti turtingiausią būtų milijonai žmelių susirūpijančių vienu klausimui — kur turės jis darbe? Klausimas ne tuččias, nes darbas reikia — ar turės jis duones? Varbinių žmonės teiko susirūpiamento visiškai nežino. Ir tik se nesinejoje kartoje kai kada paaiškėja savo tūkstančias žmelių, kad ji priešmea praeti. Bet Lietuvių darbininkai, varginėjami valstiečiai, inteligenčiai, manau, dar gerai atsimena tą būtų susirūpinimą ir supranta, kaip naikinantių jis veikia žmelių. Jokis ne del žmelių gyvenimo tėvynėje tūkstančiai lietuvių žmelių: begauda išskeli duones į tollino euras kraitus. Ir kai neupranta, kaip graudu iškridsu tėvynė? . . .

Lietuvių tūlandienė reikalauja tūkstančiai darbininkų. Galima suprasti, kad darbu, vadina, ir duona, dabar tarybinėje santvarkoje lietuvių tauta visuomet bus aprūpinkta. Inteligenčijos trijų pat daug reikliai, lietuvių tauta turi su mete je ugdyti iš save gelmy, kad būtų savo, gausi, kvalifikuota, lietuvių liudies inteligenčia. Tiek esant aukštam idejiniam inteligenčijos išvyktytinių išskykėjai geriausieji tautinių tautos brėžai.

Toliau iškime tautos visuomenės efektivumą. Kapitalistinė būtų valstybinių veikėjų, pramoninių, žurnalistų nuelatragiai kelti darbo nėrumas, kaip taisių gerovės pagrindą. Tiesiškai ir faktiniuose Lietuvos vyriausybybės, Toliau ties vyriausybes vykdomos politikos atlygimais, Lietuvos ekonominės priklausomumo nuo Vokietijos sėlygimais, — darbe efektivumo padidinimo ribos buvo labai siaures, ir tas pats padidinimas buvo užkreiptas į didesnės darbo žmelių eksploraciją. Ekonominė Lietuvos rai- da turėjo ir gryna objektivius aprūpėjimus: nedideli žemės teritorijos, pagrindinių gamybos elementų — anglų, geležies ir bizarų vertingų rūdų nebuvinės, jos vyraujančiai agrarinis pobūdis. Visa tai lyg natūraliai nulemė ir Lietuvos pramonės atsilikti, ir, kai skaudžiausia, perspektyvų atsityje kebuvimą.

Jstedama į Tarybų Sąjungos tautų pagrindų pradžia, keičiai ir ekonominės savo žemės padetė. Iš Vokietijos priešėlio,

daug leidžiai darbe padėti tarybinė vyriausybė išvyktyti žemės ūkius, tapusiam stamaiusius ir labiausiai mechanizuotus pasaulio žemės ūkius. Ji tapo nebežiuž, ir geriausiai iš jų dydžiu gali būti tai, kad jie patenkintas kavinius poreikius.

Perkelta į 3 pal.

*) Stalinas. „Markišmas ir organacijos, kuri vienu ar kita tautinis kolonializmas klausimas“. 1935 m. leidimas. Straipsnis „Tarybų valdžios politika tautiniu žiavime 1936 m. lapkričio mėn. 25 d., psl. 513–514.

